





## Variação patrimonial

A tabela seguinte apresenta a média de variação patrimonial, por estado, dos 180 vereadores que buscam reeleição nas capitais dos estados e sobre os quais, por terem concorrido em 2006, há informação sobre o patrimônio que declararam naquele ano.

Capital*	Bens em 2008 dos que disputaram em 2006 (R\$)	Bens em 2006 (R\$)	Quantidade	Média da variação
Fortaleza	2.067.995	1.115.800	7	135%
Boa Vista	1.975.000	590.000	6	122%
Rio de Janeiro	4.168.230	3.802.729	10	108%
Aracaju	294.791	126.440	2	94%
Belém	10.512.548	7.795.349	16	87%
Cuiabá	3.684.532	5.523.526	3	77%
Vitória	1.453.981	875.552	7	69%
Maceió	2.377.004	1.410.528	6	60%
Belo Horizonte	4.116.570	3.270.525	12	55%
Manaus <sup>†</sup>	3.366.349	1.965.272	15	49%
Goiânia	2.115.570	1.643.665	6	43%
Porto Velho	445.000	301.000	4	39%
São Paulo	4.864.502	5.302.380	6	38%
Recife	5.994.110	5.639.012	7	37%
Porto Alegre	3.652.276	3.123.520	14	19%
Macapá	635.000	516.000	3	18%
Salvador	9.353.595	8.090.759	20	10%
Florianópolis	419.778	516.162	4	5%
João Pessoa	267.058	251.525	4	2%
Natal	1.470.774	1.662.367	8	-2%
Curitiba	2.565.684	2.376.644	9	-3%
São Luís	143.000	164.000	1	-13%
Rio Branco	190.200	229.000	2	-16%
Palmas	2.694.042	3.612.000	4	-22%
Campo Grande	1.683.067	1.690.858	4	-23%
<b>Totais</b>	<b>70.510.656</b>	<b>61.594.612</b>	<b>180</b>	<b>41%</b>

\* Em 3/8/08, mais de um mês após o início do processo de registro de candidatos, o TRE do Piauí ainda não havia disponibilizado dados sobre os candidatos em Teresina.

† Os dados de dois vereadores de Manaus que em 2006 declararam patrimônio de R\$ 200 não foram usados no cálculo da evolução média.

O enriquecimento dos senadores, deputados federais e estaduais eleitos em 2006 e que hoje buscam eleger-se prefeitos (a maioria) ou vice-prefeitos (não apenas nas capitais) foi ainda maior (50%), como mostrado na tabela seguinte (os dados não incluem os patrimônios de 22 parlamentares de diversos estados cujos dados ainda não haviam sido publicados pelo TSE em 3/8/2008).

Estado	Bens em 2008 (R\$)	Bens em 2006 (R\$)	Quantidade	Média da variação
<i>Maranhão</i>	8.285.389	4.461.806	10	142%
<i>Roraima</i>	827.359	345.808	1	139%
<i>Alagoas</i>	564.508	279.118	2	119%
<i>Rondônia</i>	6.231.423	4.856.370	4	115%
<i>Santa Catarina</i>	5.196.526	3.912.237	8	106%
<i>Espírito Santo</i>	11.861.111	7.558.370	13	103%
<i>Minas Gerais</i>	23.347.514	17.944.200	23	96%
<i>Paraná</i>	8.067.716	6.261.942	13	70%
<i>Mato Grosso</i>	1.535.342	1.109.682	3	64%
<i>Sergipe</i>	4.962.553	2.489.026	8	56%
<i>Rio Grande do Sul</i>	5.776.384	4.783.473	18	56%
<i>Amazonas</i>	3.342.037	2.752.125	5	42%
<i>Rio de Janeiro</i>	23.199.200	16.094.924	31	36%
<i>Bahia</i>	5.500.620	5.364.418	12	29%
<i>Pernambuco</i>	14.354.442	15.787.315	21	28%
<i>Ceará</i>	8.290.504	5.359.464	8	24%
<i>Acre</i>	6.317.666	3.315.854	4	24%
<i>São Paulo</i>	89.866.502	81.735.961	41	20%
<i>Amapá</i>	1.090.992	1.055.657	5	10%
<i>Goiás</i>	3.088.038	2.977.785	4	10%
<i>Tocantins</i>	1.653.949	1.714.273	6	9%
<i>Mato Grosso do Sul</i>	2.669.292	2.840.833	1	-6%
<i>Rio Grande do Norte</i>	1.701.831	1.715.469	4	0
<i>Pará</i>	3.942.804	5.039.079	4	-21%
<i>Paraíba</i>	2.270.369	1.660.000	5	-25%
<i>Piauí</i>	110.000	0	1	
<b>Totais</b>	<b>244.054.069</b>	<b>201.415.172</b>	<b>255</b>	<b>50%</b>

## Riqueza relativa

A comparação dos patrimônios declarados pelos 663 vereadores que buscam reeleição este ano com a renda per capita das regiões metropolitanas de suas respectivas cidades (lembrando que até 2 de agosto ainda não havia dados referentes aos de Teresina e a dois outros, de Belo Horizonte e Porto Velho) mostra que os representantes municipais são muito mais ricos do que as comunidades que representam. A tabela e o gráfico seguintes mostram a distribuição. A última coluna representa a desproporção entre o patrimônio médio dos vereadores e o PIB per capita.

Vereadores que buscam reeleição ou se candidatam a prefeituras ou vice-prefeituras					
Cidade	Bens 2008 (R\$)	Quantidade	Média (R\$)	PIB per capita (R\$, IBGE 2005)	Vezes
Vitória	3.940.967	15	262.731	26.534	9,9
Manaus	6.506.850	35	185.910	14.965	12,4
Rio Branco	1.233.440	12	102.787	5.578	18,4
Porto Alegre	9.916.383	34	291.658	10.437	27,9
Macapá	2.361.151	14	168.654	6.010	28,1
Aracaju	3.603.385	15	240.226	8.034	29,9
Belo Horizonte	10.878.415	37	294.011	9.272	31,7
Natal	4.047.349	20	202.367	6.340	31,9
Porto Velho	3.583.529	15	238.902	6.931	34,5
João Pessoa	4.015.606	19	211.348	6.062	34,9
Cuiabá	6.098.578	16	381.161	9.209	41,4
Florianópolis	6.412.866	15	427.524	9.912	43,1
Boa Vista	3.163.497	13	243.346	5.225	46,6
São Paulo	33.784.454	53	637.443	13.661	46,7
Rio de Janeiro	25.843.910	48	538.415	11.251	47,9
Curitiba	16.131.682	36	448.102	9.105	49,2
Goiânia	10.361.559	31	334.244	6.601	50,6
Fortaleza	10.684.297	37	288.765	5.625	51,3
Recife	15.698.002	33	475.697	8.655	55,0
Maceió	7.416.880	19	390.362	6.710	58,2
São Luís	6.947.808	21	330.848	5.470	60,5
Belém	13.575.303	33	411.373	5.355	76,8
Campo Grande	10.445.382	17	614.434	6.583	93,3
Palmas	5.683.093	12	473.591	4.756	99,6
Salvador	19.154.662	40	478.867	4.624	103,6
<b>Totais</b>	<b>241.489.046</b>	<b>640</b>	<b>377.327</b>		<b>45,5</b>

A média de 45,5% de desproporção entre a riqueza dos vereadores e o PIB per capita é na verdade ainda maior, pois em algumas cidades a atividade econômica altamente concentrada eleva o PIB per capita sem que isso signifique uma distribuição entre a população. É o caso, por exemplo, de Vitória (sede de grandes empresas) e de Manaus (Zona Franca).

Os senadores, deputados federais e deputados estaduais candidatam-se em diversas cidades de cada estado, de modo que a comparação com os respectivos PIBs per capita se faria sobre bases demasiado reduzidas. De modo geral, porém, eles são obviamente muito mais abastados do que a média da população, como mostra a tabela seguinte:

<b>Senadores, deputados federais e deputados estaduais candidatos em 2008</b>			
<b>Estado</b>	<b>Bens 2008 (R\$)</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média (R\$)</b>
MS	2.669.292	1	2.669.292
SP	89.866.502	41	2.191.866
AC	6.317.666	4	1.579.417
RO	6.231.423	4	1.557.856
CE	8.290.504	8	1.036.313
MG	23.347.514	23	1.015.109
PA	3.942.804	4	985.701
ES	11.861.111	13	912.393
MA	8.285.389	10	828.539
RR	827.359	1	827.359
GO	3.088.038	4	772.009
RJ	23.199.200	31	748.361
PE	14.354.442	21	683.545
AM	3.342.037	5	668.407
SC	5.196.526	8	649.566
PR	8.067.716	13	620.594
SE	4.962.553	8	620.319
MT	1.535.342	3	511.781
BA	5.500.620	12	458.385
PB	2.270.369	5	454.074
RN	1.701.831	4	425.458
RS	5.776.384	18	320.910
AL	564.508	2	282.254
TO	1.653.949	6	275.658
AP	1.090.992	5	218.198
PI	110.000	1	110.000
<b>Totais</b>	<b>244.054.068</b>	<b>255</b>	<b>957.074</b>

No endereço [www.excelencias.org.br/@patrimonios.php](http://www.excelencias.org.br/@patrimonios.php) estão listados todos os parlamentares em exercício no Senado, Câmara dos Deputados, Assembleias Legislativas e Câmaras Municipais de capitais que são candidatos nas eleições deste ano, com seus patrimônios declarados, os bens que declararam em 2006 (para os que foram candidatos naquele ano) e o cálculo de sua evolução patrimonial.